

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยมีการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. การอภิปรายผลของการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 5 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 5 ผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1.1 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เพื่อนำไปใช้

ในการสร้างแบบสอบถาม พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.1 องค์ประกอบการบริหารจัดการ ตามแนวคิดวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการวางแผน (Plan-P) 2) ขั้นการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D) 3) ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) และ 4) ขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A)

1.1.2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของหน่วยงาน นักวิชาการ และนักการศึกษา ได้แก่ สงัด อุทรานันท์ (2538), ชารี มณีศรี (2542), วัชรา เล่าเรียนดี (2556), วรณดี สุธาพานิชย์ (2557), เพิ่มพูล ร่มศรี (2558), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552), สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2555), หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (2556), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558), Allen (2005) และ Glickman et al. (2013) ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ 6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ และ 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข

1.1.3 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของหน่วยงาน นักวิชาการ และนักการศึกษา ได้แก่ สุรพล พิมพ์สอน (2557), อมรรัตน์ เจริญหอม (2557), อรัญญา ชนะเพ็ญ (2558), กระทรวงศึกษาธิการ (2551), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) และ สมศ. (องค์การมหาชน) (2559) ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ด้านความสามารถในการคิด 4) ด้านความสามารถในการทำงาน 5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 6) ด้านความสนใจใฝ่เรียนรู้

1.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย และ 102 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.2.1 องค์ประกอบการบริหารจัดการ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน 21 ตัวชี้วัด คือ 1) ด้านการวางแผน (Plan-P) มี 6 ตัวชี้วัด 2) ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D) มี 5 ตัวชี้วัด 3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) มี 6 ตัวชี้วัด และ 4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) มี 4 ตัวชี้วัด

1.2.2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 7 ด้าน 33 ตัวชี้วัด คือ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มี 5 ตัวชี้วัด 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ มี 5 ตัวชี้วัด 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ มี 5 ตัวชี้วัด 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มี 5 ตัวชี้วัด 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ มี 5 ตัวชี้วัด 6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ มี 5 ตัวชี้วัด และ 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข มี 3 ตัวชี้วัด

1.2.3 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน แบ่งออกเป็น 6 ด้าน 48 ตัวชี้วัด คือ 1) ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มี 8 ตัวชี้วัด 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มี 8 ตัวชี้วัด 3) ด้านความสามารถในการคิด มี 8 ตัวชี้วัด 4) ด้านความสามารถในการทำงาน มี 8 ตัวชี้วัด 5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 8 ตัวชี้วัด และ 6) ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ มี 8 ตัวชี้วัด

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย จากการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน จำนวน 3 รอบ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่ององค์ประกอบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวชี้วัด โดยมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00-5.00 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เท่ากับ 0.00-1.00 ดังนี้

2.1 องค์ประกอบการบริหารจัดการ ประกอบด้วย

2.1.1 ด้านการวางแผน (Plan-P) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 ข้อ มีดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน 2) ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการนิเทศภายใน 3) ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนระบุปัญหาและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน 4) ผู้บริหารและผู้นิเทศให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน 5) ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดตารางปฏิทินในการนิเทศภายใน และ 6) ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศภายใน

2.1.2 ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ใช้กระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มีการปฏิบัติตามความถนัดในแบบบูรณาการ 2) ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

3) ดำเนินการนิเทศโดยเน้นพัฒนาร่วมกันทั้งโรงเรียน 4) แบ่งกลุ่มการนิเทศภายในร่วมกัน โดยไม่มีอคติ เปิดใจและพร้อมปรับปรุงแก้ไข และ 5) จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานการนิเทศภายในอย่างเหมาะสมและเพียงพอ

2.1.3 ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 ข้อ มีดังนี้ 1) ให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง 2) มีการประเมิน และรายงานผลตามกลุ่มทันทีหลังรับการนิเทศ 3) มีแบบบันทึกรายงานการนิเทศ ข้อเสนอแนะ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งต่อไป 4) ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน 5) ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการประเมินตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และ 6) ผู้รับการนิเทศทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป

2.1.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้บริหารเสริมแรงบวกโดยการรับทราบและให้คำชม เพื่อให้เกิดความมั่นใจและมีกำลังใจในการทำงาน 2) หลังจากรับการนิเทศแล้วทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย 3) มีการบูรณาการตามรูปแบบวิธีการทำงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพและสมบูรณ์มากที่สุด และ 4) ร่วมกันจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

2.2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (Analysis-A) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินความต้องการในการนิเทศ 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 4) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ และ 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา

2.2.2 ด้านการเตรียมการนิเทศ (Preparing-P) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายใน 2) ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายใน 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายใน 4) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ และ 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดขอบข่ายและเนื้อหาสาระของการนิเทศภายใน

2.2.3 ด้านการวางแผนการนิเทศ (Planning-P) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และ

เป้าหมายที่ต้องการนิเทศ 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน 4) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายใน และ 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน

2.2.4 ด้านการปฏิบัติการณ์นิเทศ (Acting-A) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ 2) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในแผนการนิเทศ 3) ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนิเทศ 4) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ และ 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน

2.2.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing-R) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงานและการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 2) ผู้บริหารให้การยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร 3) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ 4) ผู้บริหารส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างอิสระ และ 5) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทางวิชาการให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2.2.6 ด้านการประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ 3) ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ 4) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา และ 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน

2.2.7 ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข (Reporting-R) ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน และ 3) การเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2.3 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย

2.3.1 ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เครื่องแต่งกาย

และเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด 2) ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการได้อย่างสม่ำเสมอ 3) ผู้เรียนหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท 4) ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม 5) ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 6) ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาและนันทนาการ 7) นักเรียนมีความสุภาพ นอบน้อม รู้จักให้เกียรติผู้อื่น และ 8) ผู้เรียนมีจิตอาสา ช่วยงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ

2.3.2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น 2) ผู้เรียนมีความกตัญญูตักเตือนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้มีพระคุณ 3) ผู้เรียนมีวินัยต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม 4) ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง 5) ผู้เรียนตระหนักคุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 6) ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎหมาย กติกาของโรงเรียน 7) ผู้เรียนปฏิบัติตนเพื่อการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และ 8) ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมในฐานะสมาชิกของสังคม

2.3.3 ด้านความสามารถในการคิด ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดไตร่ตรอง 2) ผู้เรียนมีความสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล 3) ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟังและดู 4) ผู้เรียนสามารถนำเสนอรูปแบบวิธีคิด และวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง 5) ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดที่เหมาะสมในการทำงานที่มอบหมายได้ 6) ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ของตนเอง 7) ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการคิดที่นำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ และ 8) ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเองอย่างมีหลักเกณฑ์

2.3.4 ด้านความสามารถในการทำงาน ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 2) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี มีการวางแผน และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข 3) ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และมีความละเอียดรอบคอบในการทำงานทุกขั้นตอน 4) ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองจนประสบความสำเร็จ 5) ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และวางแผนอาชีพในอนาคตที่ตนเองสนใจ 6) ผู้เรียนสามารถทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มและปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ 7) ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน และ 8) ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูลความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจเป็นประจำ

2.3.5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด 2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) ผู้เรียนมีผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะตามที่สถานศึกษากำหนด 4) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด 5) ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น 6) ผู้เรียนมีความสามารถในด้านการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสมตามระดับชั้น 7) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย และ 8) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีคุณภาพทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

2.3.6 ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ข้อ มีดังนี้ 1) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การฟัง การดู การพูด การเขียนและการตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้และหาคำตอบสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้อื่นได้ 5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยตลอดจนงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย 6) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่องานหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่มด้วยความเต็มใจ 7) ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารและการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสมปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ และ 8) ผู้เรียนกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ

3. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D.= 0.21) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D.= 0.27)

4. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$, S.D.= 0.20) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 5.00$, S.D.= 0.00) รองลงมาคือ ความชัดเจนของหลักการ ($\bar{x} = 4.90$, S.D.= 0.32) และความเหมาะสมของการประเมินผลรูปแบบ และความเหมาะสมของเงื่อนไขความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.80$,

S.D.= 0.42) ตามลำดับ

5. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า

5.1 ผลการศึกษาการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D.= 0.27) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 4.27$, S.D.= 0.43) รองลงมา คือ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D.= 0.38) ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.21$, S.D.= 0.33) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{x} = 4.20$, S.D.= 0.45) และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{x} = 4.09$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

5.2 ผลการศึกษาคูณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.45$, S.D.= 0.53) รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการทำงาน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x} = 4.41$, S.D.= 0.57 และ $\bar{x} = 4.41$, S.D.= 0.47) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสนใจ ไม่เรียนรู้ ($\bar{x} = 4.29$, S.D.= 0.56)

5.3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในครอบคลุมขอบข่ายการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาหลักสูตร การทำงานกลุ่ม การวิจัยในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$, S.D.= 0.55) รองลงมาคือ การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับกรนิเทศภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาและกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D.= 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา

กระบวนการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์สอดคล้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.78)

5.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 17 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.55) รองลงมาคือ นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนรู้จักประหยัด ใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่าทั้งของตนเองและส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= 0.77)

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.1 องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) แบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบย่อย 21 ตัวชี้วัด คือ (1) ด้านการวางแผน (Plan-P) (2) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do-D) (3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) และ (4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง (Deming, 1986) ของ ดร.วอร์เทอร์ ชิวฮาร์ต ที่นิยมนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารการศึกษา เพราะจะมีการปฏิบัติเป็นไปตามขั้นตอน เพื่อให้งานเสร็จสมบูรณ์และถูกต้องมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้และไว้ใจได้ สอดคล้องกับสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2554: 113) ได้กล่าวถึงระบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิงเป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน ได้แก่ (1) Plan: P วางระบบ การกำหนดวัตถุประสงค์และกระบวนการดำเนินงานที่

จำเป็นเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน (2) Do: D การปฏิบัติ สถานศึกษามีการนำกระบวนการไปปฏิบัติ (3) Check: C การตรวจสอบ สถานศึกษามีการตรวจสอบเฝ้าติดตามและวัดกระบวนการตลอดจนการบรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน และ (4) Act: A การพัฒนาปรับปรุงปฏิบัติเพื่อปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการ และสอดคล้องกับ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2555: 279) สรุปไว้ว่า วงจรคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act) คือ กระบวนการทำงานที่เป็นวงจร ซึ่งเสนอว่า การทำงานมี 4 ขั้นตอน คือ Plan (P) การวางแผนการทำงาน Do (D) การปฏิบัติตามแผน Check (C) การตรวจสอบ และ Act (A) การประเมินผล

1.2 องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา (APPARER) แบ่งออกเป็น 7 องค์ประกอบย่อย 33 ตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยของหน่วยงาน นักวิชาการและนักการศึกษา ได้แก่ สงัด อุทรานันท์ (2538), ชารี มณีศรี (2542), วัชรา เล่าเรียนดี (2556), วรณดี สุธาพานิชย์ (2557), เพิ่มพูล ร่มศรี (2558), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552), สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2555), หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (2556), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558), Allen (2005) และ Glickman et al. (2013) รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ (1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (Analysis-A) (2) ด้านการเตรียมการนิเทศ (Preparing-P) (3) ด้านการวางแผนการนิเทศ (Planning-P) (4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ (Acting-A) (5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing-R) (6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) และ (7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข (Reporting-R) ซึ่งกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุด โดยเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ วัชรา เล่าเรียนดี (2556: 7) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา คือ เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนางานในวิชาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลถึงผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาโดยรวมในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของวรณดี สุธาพานิชย์ (2557: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมการ ขั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ขั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา ขั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ ขั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน และขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา (2560) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 พบว่า องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศภายใน มี 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายใน การให้ความรู้ การสร้างขวัญและกำลังใจ และการปฏิบัติงานและการประเมินผล

1.3 องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน แบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบย่อย 48 ตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยของหน่วยงาน นักวิชาการ และนักการศึกษา ได้แก่ สรุพลพิมพ์สอน (2557), อมรรัตน์ เชิงหอม (2557), อรัญญา ชนะเพีย (2558), กระทรวงศึกษาธิการ (2551), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) และ สมศ. (องค์การมหาชน) (2559) รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการคิด ด้านความสามารถในการทำงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านความสนใจ ไม่เรียนรู้ ซึ่งคุณภาพผู้เรียนจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูรวมทั้งในภาพรวมของการบริหารสถานศึกษา เพราะคุณภาพผู้เรียน คือ คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถ และทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 4) ซึ่งองค์ประกอบสำคัญของคุณภาพผู้เรียนนั้น มักถูกกำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในลักษณะจุดหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญ หรือมาตรฐานการศึกษา กล่าวคือหลังจากที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 มีผลให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาอันเป็นวาระสำคัญแห่งชาติ มีสาระสำคัญ ทั้งสิ้น 9 หมวด ซึ่งทุกหมวดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะมุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนโดยเฉพาะในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา เป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ถือว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา โดยสาระของหมวดนี้ครอบคลุมหลักการ สาระ และกระบวนการจัดการศึกษาที่เปิดกว้างให้แนวทางการมีส่วนร่วมสรรค์สร้างวิสัยทัศน์ใหม่ทางการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบโรงเรียน สาระเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ “ผู้เรียนสำคัญที่สุด” โดยนิยามของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดนั้น คือ มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่หลากหลายสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนจะต้องสนใจและให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสมอง (Head) จิตใจ (Heart) มือ (Hand) และสุขภาพองค์รวม (Health) ความหลากหลายของสติปัญญา การจัดกระบวนการเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548: 75)

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ที่สำคัญมี 3 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย และ 102 ตัวชี้วัด ดังนี้ องค์ประกอบการบริหารจัดการ (PDCA) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ด้านการวางแผน (Plan-P) 2) ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D) 3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C) และ 4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A) รวม 21 ตัวชี้วัด องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา (APPARER) ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ 6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ และ 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข รวม 33 ตัวชี้วัด และองค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ด้านความสามารถในการคิด 4) ด้านความสามารถในการทำงาน 5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 6) ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ รวม 48 ตัวชี้วัด โดยมีค่ามัธยฐาน อยู่ระหว่าง 4 - 5 และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ ไม่เกิน 1.50 ทุกประเด็น แสดงว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นด้วยกับองค์ประกอบบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในทุกประเด็น แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ดังกล่าวได้เน้นการพัฒนาครูในเรื่องการสอนเป็นสำคัญ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล เจตินัย (2559: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้านการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาอาชีวศึกษา พบว่ารูปแบบการนิเทศภายในด้านการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาอาชีวศึกษาดำเนินการตามกรอบกระบวนการ PODCE ที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ (1) การวางแผนการนิเทศ (2) การจัดองค์กรการนิเทศ (3) การปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (4) การควบคุมการนิเทศ และ (5) การประเมินผลการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณี ภิรมย์คำ (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก พบว่ารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ การวางแผนก่อนการนิเทศ (Pre-supervision planning) มี 6 ตัวบ่งชี้ การปฏิบัติการนิเทศ (Supervision Mission) มี 7 ตัวบ่งชี้ การประเมินและพัฒนา (Assessment and Development) มี 3 ตัวบ่งชี้ และการส่งเสริมการนิเทศ (Supervision Stimulation) มี 3 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ เจริญ (2557: 133-134) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบของคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ (1) ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต (2) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

(3) ด้านความใฝ่รู้ใฝ่เรียน (4) ด้านทักษะการคิด (5) ด้านทักษะการทำงาน และ (6) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากก่อนการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบแล้วนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีโครงสร้างแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของการบริหารคุณภาพสถานศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิ่งเป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2554: 113) ซึ่งมีการประเมินเบื้องต้นก่อนโดยผู้เชี่ยวชาญแล้วนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบดังกล่าวให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังที่ วาโร เฟิงส์วีสต์ (2553: 9-11) ได้กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมา ก่อนโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกกว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชניים ทศตะ (2561: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ โดยรวมในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา (2560: บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ไปใช้ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

4. ผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4.1 ผลการศึกษาการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่าโดยรวม และรายด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนิเทศการศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด รวมทั้งช่วยให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบุคลากรในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ทุกคนตระหนักและเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน โดยให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จึงส่งผลให้กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ดังที่ วัชรภา เล่าเรียนดี (2556: 106) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการนิเทศการศึกษาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอนที่จะดำเนินการในโรงเรียน โดยบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนโดยตรง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพิ่มพูน ร่มศรี (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผล สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในทุกองค์ประกอบ ทำให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศ

4.2 ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวม และรายด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการทำงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ด้านความสามารถในการคิด และด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียม

อุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นโครงสร้างมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบระหว่างองค์ประกอบการบริหารจัดการด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการเตรียมการนิเทศ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการประเมินผลการนิเทศ และด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข ซึ่งส่งผลให้เกิดคุณภาพของนักเรียนในด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการคิด ด้านความสามารถในการทำงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพผู้เรียนตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ทั้ง 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีความสุขที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: 10-14) สอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรรัตน์ เชิงหอม (2557: 133-134) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนเป็นโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบระหว่างองค์ประกอบการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งส่งผลให้เกิดคุณภาพของนักเรียนในด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ด้านทักษะการคิด ด้านทักษะการทำงานและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาหลักสูตร การทำงานกลุ่ม การวิจัยในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหา และ

กำหนดรูปแบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องและมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมมือกับครูให้สามารถพัฒนากระบวนการนิเทศภายในที่ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนได้ กระบวนการพัฒนาตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน มีความเหมาะสมสามารถทำให้การนิเทศภายในบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ การสังเกต การจัดการเรียนรู้ด้วยการเยี่ยมชั้นเรียน มีการวิเคราะห์พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่าง ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และร่วมกันพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพ การเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศภายใน แผนการนิเทศ การจัดเตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดปฏิทินการนิเทศภายในให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยที่ทุกกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์ (อ้างถึงใน สุขพัชรา ชิม้เจริญ : 2556) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในรูปแบบได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่นักเรียนรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม มีความกระตือรือร้น สนใจในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มีความรู้และปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่เป็นปัญหาของสังคม และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความขยัน อดทน และ มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ช่วยทำงานบ้าน และร่วมกิจกรรมของครอบครัว มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนและสังคม ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียน มีความตระหนักและให้ความสำคัญกับมาตรฐานการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 10-14) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรีย์ภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต จึงทำให้ประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีความสนใจและผู้เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยขอเสนอแนะที่มีประโยชน์ ดังนี้

1.1 ก่อนการนำผลการวิจัยไปใช้ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทำการศึกษาและวิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ปัญหาและอุปสรรคภายในสถานศึกษาก่อนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ

1.2 การนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องสร้างความเข้าใจร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินการนิเทศตามขั้นตอนของรูปแบบที่กำหนดไว้

1.3 คณะทำงานที่สถานศึกษาได้แต่งตั้งและมอบหมายจะต้องเร่งสร้างทีมงานคุณภาพที่มีความตระหนักรู้ มีความมุ่งมั่น ยอมรับความแตกต่างพร้อมที่จะได้รับการเปลี่ยนแปลง และลงมือปฏิบัติการตามแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.4 การดำเนินงานนิเทศภายในตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางวิชาการด้านการนิเทศที่ชัดเจน ส่งเสริม สนับสนุนอย่างเต็มกำลังทุกด้าน สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบหนึ่งที่มีทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้การวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้มีการพัฒนาและก้าวหน้าไปอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยขอเสนอแนะการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่มีประสิทธิผล

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำ